

İZMİR BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 6. HUKUK DAİRESİ, E. 2022/116, K. 2024/1250, T. 02.09.2024

Daire: İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 6. Hukuk Dairesi

Esas No: 2022/116

Karar No: 2024/1250

Karar Tarihi: 02.09.2024

[Karara Ulaşmak İçin Tıklayınız](#)

İZMİR BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 6. HUKUK DAİRESİ

ESAS NO: 2022/116 KARAR NO: 2024/1250 DAVANIN KONUSU : Kira (Kira Parasının Tespiti İstemli) EK

KARAR TARİHİ: 02/09/2024

KARAR TARİHİ: 27/05/2024

Dairemizin 27.5.2024 tarihli 2022/116 Esas 2024/1250 Karar sayılı istinaf kararında maddi hata yapıldığı anlaşılmakla dosya kapsamı incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: HMK'nun 304.maddesinde "Hükümdeki yazı ve hesap hataları ile diğer benzeri açık hatalar, mahkemece resen veya taraflardan birinin talebi üzerine düzeltilebilir. Hüküm tebliğ edilmişse hâkim, tarafları dinlemeden hatayı düzeltemez. Davet üzerine taraflar gelmezse, dosya üzerinde inceleme yapılarak karar verilebilir." şeklinde düzenleme bulunmaktadır.

HMK'nun 305, maddesinde "Hüküm yeterince açık değilse veya icrasında tereddüt uyandırıyor yahut birbirine aykırı fıkralar içeriyorsa, icrası tamamlanıncaya kadar taraflardan her biri hükmün açıklanmasını veya tereddüt ya da aykırılığın giderilmesini isteyebilir. Hüküm fıkrasında taraflara tanınan haklar ve yüklenen borçlar, tavzih yolu ile sınırlandırılmaz, genişletilemez ve değiştirilemez." şeklinde belirtilmiştir.

HMK'nun 305/A maddesinde "Taraflardan her biri, nihaî kararın tebliğinden itibaren bir ay içinde, yargılamada ileri sürülmesine veya kendiliğinden hükme geçirilmesi gerekli olmasına rağmen hakkında tamamen veya kısmen karar verilmeyen hususlarda, ek karar verilmesini isteyebilir. Bu karara karşı kanun yoluna başvurulabilir." şeklinde belirtilmiştir.

**İZMİR BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 6. HUKUK DAİRESİ, E. 2022/116, K.
2024/1250, T. 02.09.2024**

Dairemizin 27.5.2024 tarih 2022/116 Esas 2024/1250 Karar sayılı İstinaf Kararının somut olayda kısmının 2. paragrafındaki" Bunun yanı sıra kira tespit davalarında son olarak ödenen aylık kira parası ile talep edilen aylık kira parasının farkının (işyerlerinde brüt üzerinden) alınıp, 1 yıllık tutarı üzerinden harç yatırılması gerekmektedir. Eldeki davada bu husus tam olarak açıklığa kavuşturularak, bulunacak fark aylık miktarın 12 ile çarpımı belirlenecek miktara göre harç belirlenecek olmakla bu hususun açıklığa kavuşturulması varsa eksik harcın ikmali gerekir." " şeklinde yazılarak maddi hata yapıldığı anlaşılmıştır. Kira tespit davası açılırken, harcın son dönemde ödenen aylık kira parası ile talep edilen aylık kira parasının farkının bir aylık tutarı üzerinden alınması gerekeceğinden, bu husus yeniden yargılama yapılmasını gerektirmediğinden HMK'nun 304. maddesi uyarınca istinaf kararının bu yönden düzeltilmesine karar vermek gerekmiştir.

HÜKÜM: Bergama Sulh Hukuk Mahkemesi'nin kararının davalı tarafça istinaf edilmesi üzerine Dairemizce verilen tarih 2022/116 Esas 2024/1250 Karar sayılı istinaf kararında maddi hata yapıldığı anlaşılmakla; HMK'nun 304.maddesi uyarınca İstinaf Kararının somut olayda kısmının 2. paragrafındaki"Bunun yanı sıra kira tespit davalarında son olarak ödenen aylık kira parası ile talep edilen aylık kira parasının farkının (işyerlerinde brüt üzerinden) alınıp, 1 yıllık tutarı üzerinden harç yatırılması gerekmektedir. Eldeki davada bu husus tam olarak açıklığa kavuşturularak, bulunacak fark aylık miktarın 12 ile çarpımı belirlenecek miktara göre harç belirlenecek olmakla bu hususun açıklığa kavuşturulması varsa eksik harcın ikmali gerekir." şeklindeki kısmın karardan çıkartılarak kararın DÜZELTİLMESİNE, Düzeltmeye ilişkin değişikliklerin 27.5.2024 tarih 2022/116 Esas 2024/1250 Karar sayılı Daire kararı altına yazılmasına, Düzeltilmiş Daire kararının, düzeltmeye ilişkin ek karar ile birlikte taraflara mahkemesi aracılığı ile tebliğine, Dair, dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu 362/1-b maddesi uyarınca temyiz kanun yolu kapalı olmak üzere 2.9.2024 günü oybirliği ile karar verildi.